

AUTOEVALUACIÓN



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

VICERRECTORÍA ACADÉMICA
DIRECCIÓN NACIONAL DE PROGRAMAS DE PREGRADO

GUÍA DE AUTOEVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE PREGRADO

Segunda edición

Bogotá, D.C., septiembre de 2013



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

VICERRECTORÍA ACADÉMICA
DIRECCIÓN NACIONAL DE PROGRAMAS DE PREGRADO

GUÍA DE AUTOEVALUACIÓN
Y SEGUIMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS
PROGRAMAS DE PREGRADO

SEGUNDA EDICIÓN

Bogotá, D.C., septiembre de 2013

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
Vicerrectoría Académica
Dirección Nacional de Programas Curriculares de Pregrado

Guía de Autoevaluación y Seguimiento de la Calidad de los Programas de Pregrado
Segunda Edición

Directivas:

Ignacio Mantilla Prada

Rector

Juan Manuel Tejeiro Sarmiento

Vicerrector Académico

Luis Eduardo Gallego Vega

Director Nacional de Programas Curriculares de Pregrado

Equipo Asesor Nacional de Autoevaluación y Seguimiento a la Calidad:

Luis Eduardo Gallego — Director Nacional de Programas Curriculares de Pregrado

Carlos Mario Sierra — Director Académico Sede Medellín

Gerardo Rodríguez — Director Académico Sede Bogotá

Eduardo José Villegas — Director Académico Sede Manizales

Ángela Inés Guzmán — Directora Académica Sede Palmira

María Denis Cortés — Asesora de la Dirección Nacional de Programas Curriculares de Pregrado

Tatiana Ávila — Asesora Sede Bogotá

Alexandra Duque — Asesora Sede Manizales

Diana Osorno — Asesora Sede Medellín

Wendy Alejandra Moreno — Asesora Sede Palmira

Elaborado por:

María Denis Cortes Ruiz

Asesora Dirección Nacional de Programas Curriculares de Pregrado

Revisado por:

Tatiana Ávila — Asesora Sede Bogotá

Alexandra Duque — Asesora Sede Manizales

Diana Osorno — Asesora Sede Medellín

Wendy Alejandra Moreno — Asesora Sede Palmira

Alejandra Rojas — Asesora DNPPR

Inés Elvira Botero — Asesora DNPPR

Redacción y Corrección de estilo:

Mariam Daniela Vivas

Diagramación e impresión:

Charlie's Impresores Limitada

Bogotá D.C., septiembre de 2013

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	6
1. LINEAMIENTOS PARA EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN	7
1.1 Ajustes a los lineamientos	7
1.2 Indicadores de Evaluación Continua	8
1.3 Factores, características e indicadores definidos para el proceso de autoevaluación y evaluación continua	9
2. AVANZAR EN AUTOEVALUACIÓN	25
2.1 Planeación	25
2.2 Revisión de la Ponderación	25
2.3 Informe de Autoevaluación	25

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Comparación de factores UN -2010 y Factores del CNA 2013, para programas de Pregrado	8
Tabla 2. Total de factores, características e indicadores para evaluar por los programas de pregrado	9
Tabla 3. Número de Indicadores Documentales, Estadísticos y de Apreciación	10
Tabla 4. Relación de factores, características, e indicadores para autoevaluación y evaluación continua	11
Tabla 5. Ejemplo de promedio de la calificación para cada característica y promedio ponderado de la calificación para cada factor	25

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Flujo para el registro de un documento con fines de renovación de la acreditación	26
Ilustración 2. Procedimiento de análisis	27
Bibliografía	27

INTRODUCCIÓN

“La excelencia no es un acto, es un hábito”

Aristóteles

Los procesos de autoevaluación y reconocimiento de la alta calidad de los programas de pregrado, contemplan aspectos dinámicos que inducen a *mejoras continuas* sobre los criterios y procedimientos para la evaluación y seguimiento de la calidad de los programas curriculares.

En la Universidad Nacional, el aumento de procesos de renovación de la acreditación de alta calidad, la evaluación de características para la autoevaluación, y la necesidad de establecer indicadores de evaluación continua para los programas, han desencadenado ejercicios de análisis, ajuste, y actualización de los criterios evaluativos. En este sentido, la Dirección Nacional de Programas Curriculares de Pregrado

–DNPPR– y las Direcciones Académicas de las Sedes, han venido desarrollando ejercicios de evaluación de los lineamientos, y construyendo mecanismos para que el proceso de autoevaluación de los Programas de Pregrado cuente con la información y herramientas necesarias para que la comunidad académica, realice el diagnóstico de sus programas y establezca compromisos de mejoramiento.

La presente guía presenta información pertinente sobre nuevos indicadores para autoevaluación y evaluación continua de los programas, y procedimientos para autoevaluación y evaluación continua.

1. LINEAMIENTOS PARA EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

1.1. Ajustes a los lineamientos

En la Universidad Nacional de Colombia se venía aplicando la “Guía de Autoevaluación y seguimiento de la calidad de los programas de Pregrado – Primera edición 2010”¹, la cual fue el resultado del análisis de indicadores y características contemplados en los “Lineamientos para la autoevaluación de programas del Consejo Nacional de Acreditación –CNA–versión de 2006”.

Hoy, la dinámica propia de la educación superior sugiere que el CNA ajuste sus lineamientos y busque *“orientar la evaluación de los programas académicos de pregrado, incluyendo los programas de formación profesional, técnico profesional y tecnológica, tanto en metodología presencial como a distancia, teniendo en cuenta la síntesis de características que permitan reconocerlos mediante un juicio sobre la distancia relativa entre el modo como en ese programa académico se presta el bien público de la educación y el óptimo que corresponde a su naturaleza”* (CNA–2013).

Por tanto, la Universidad acoge con beneplácito lo expresado por el CNA en sus nuevos lineamientos: *“...las instituciones que ingresan al Sistema Nacional de Acreditación están en libertad de utilizar sus propios instrumentos para la recolección de información, de definir nuevas características y aspectos a evaluar o de darles lecturas diferenciadas, para efectos de conducir más apropiadamente sus procesos de autoevaluación y de reflejar mejor la propia especificidad y la de sus*

programas; ello sin menoscabo de dar consideración obligada a los factores y a las características de calidad del modelo del Consejo Nacional de Acreditación para la acreditación de programas y de atender a los criterios que inspiran el Sistema Nacional de Acreditación” (CNA–2013).

Con esta perspectiva se analizó cada factor como se aprecia en la Tabla 1. Comparación de factores UN -2010 y Factores del CNA 2013, para programas de Pregrado.

El punto de partida para la definición de características e indicadores, fue el producto de varios ejercicios: el primero fue desarrollado por el “Equipo Nacional de Autoevaluación de Programas de Pregrado” -ENAPP-² los días 25 y 26 de octubre de 2012 en la Sede Palmira, cuyo producto tuvo como resultado el ajuste de algunos aspectos, conservando los factores y características sugeridos por el CNA. El segundo se realizó con los Vicedecanos Académicos de las 21 facultades de la Universidad y los respectivos Directores Académicos de sede, quienes emitieron sus observaciones y sugerencias. El tercer ejercicio se llevó a cabo con el área de la salud, contando con los Vicedecanos Académicos y/o delegados de las Facultades de Enfermería, Medicina, Odontología, y Ciencias de la Sede Bogotá³. El cuarto ejercicio tuvo que ver con un factor incorpo-

1 Dirección Nacional de Programas de Pregrado - Vicerrectoría Académica. <http://www.pregrado.unal.edu.co/docs/acreditacion/general/guia2010.pdf>

2 El equipo Nacional de Autoevaluación de Programas de Pregrado, está conformado por los equipos de apoyo de las Direcciones Académicas de las Sedes, y la Dirección Nacional de Programas de Pregrado.

3 Este evento se desarrolló el pasado 6 de junio de 2013, y dejó como resultado la reformulación de 5 indicadores específicos para el área de salud.

Tabla 1. Comparación de factores UN -2010 y Factores del CNA 2013, para programas de Pregrado

FACTORES PREGRADO DE LA UN 2010		FACTORES SUGERIDOS POR EL CNA 2013	
1	Misión y proyecto Institucional	1	Misión, visión y proyecto Institucional y de Programa
2	Estudiantes	2	Estudiantes
3	Profesores	3	Profesores
4	Procesos Académicos	4	Procesos Académicos
5	Investigación y creación artística	5	Investigación, innovación y creación artística y cultural
6	Extensión y Proyección social	6	Visibilidad nacional e internacional
7	Bienestar Institucional	7	Impacto de los egresados en el medio
8	Egresados y su impacto en el medio	8	Bienestar Institucional
9	Organización, administración y gestión	9	Organización, Administración y Gestión
10	Recursos físicos y financieros	10	Recursos físicos y financieros

rado por el CNA y es el de “Visibilidad Nacional e Internacional”; fue desarrollado el 22 de agosto⁴ y tuvo como objetivo establecer compromisos en la organización y suministro de la información a los programas en sus procesos de autoevaluación.

El quinto y último ejercicio, se efectuó en la Sede Medellín, los días 2 y 3 de septiembre de 2013 por el ENAPP, cuyo resultado final arrojó los indicadores que más adelante se presentarán en este documento.

Es preciso aclarar que los indicadores relacionados en la presente guía, no limitan la incorporación de nuevos indicadores *específicos* del programa. De ser así, el Comité Asesor del Programa, dentro de su ejercicio de seguimiento evaluativo, puede crearlos e incorporarlos al proceso de autoevaluación.

1.2 Indicadores de Evaluación Continua

En los Artículos 33 y 34 del Acuerdo 33 de 2007 de Consejo Superior Universitario, se establece que: “*Los programas deberán ser evaluados periódicamente, con la participación de la comunidad universitaria. Dicha evaluación debe conducir a la elaboración de planes de mejoramiento, en el marco del plan global de desarrollo de la Universidad Nacional de Colombia*”. Así mismo, “*las facultades programarán anualmente espacios públicos de reflexión para el análisis de los resultados de los procesos de evaluación*”.

Por lo anterior, fue pertinente trabajar en una propuesta de *indicadores de evaluación continua* para los programas de pregrado. Con estos indicadores se busca el seguimiento *anual* de ciertos aspectos, cuyo ejercicio será realizado por el Comité Asesor del programa curricular en coordinación con la Dirección de Área Curricular respectiva.

Estos indicadores de evaluación continua se ubican en factores como: estudiantes, profesores, procesos académicos, visibilidad nacional e internacional y egresados, los cuales se proyectan como un insumo para el ejercicio de evaluación y seguimiento que realiza

⁴ Contó con la participación de los Profesores Juan Manuel Tejeiro – Vicerrector Académico, Alexander Gómez – Vicerrector de Investigaciones, Catalina Arévalo – Directora Oficina de Relaciones Exteriores – DRE–, Luis Eduardo Gallego – Director Nacional de Programas Curriculares de Pregrado, Oscar Edwin Piamba – Director Nacional del Sistema de Información Académica, Alba Esther Villamil – Directora de la Oficina Nacional de Talento Humano, Fernando Munevar – Ingeniero Sistema Talento Humano – SARA, Edgar Eduardo Daza – Director Nacional de Programas Curriculares de Posgrado, y María Denis Cortés – Asesora Dirección Nacional de Programas de Pregrado.

la Vicedecanatura Académica a los programas de la facultad y como parte de un ejercicio de análisis para futuros procesos de acreditación.

Se han considerado 22 indicadores para evaluación continua, de los cuales la DNPPR re-

portará 5 de ellos. No obstante, los programas pueden considerar adicionar otros indicadores pertinentes para su seguimiento continuo. Su aplicación se coordinará a través de los Vicedecanos Académicos y las Direcciones Académicas de Sede, ciñéndose a un cronograma fijado anualmente por la DNPPR.

1.3 Factores, características e indicadores definidos para el proceso de autoevaluación y evaluación continua

Con el ánimo de preservar una estructura comparable con la propuesta por el CNA, la Universidad conserva los 10 factores⁵ y 40 características⁶ definidas por ellos en sus lineamientos 2013. Sin embargo, como se ha venido comentando en esta guía, el número y definición de cada indicador se ajustó de

acuerdo con la estructura organizacional de la Universidad. En la Tabla 2 podemos encontrar el total de factores, características e indicadores tanto de autoevaluación como de evaluación continua, para ser aplicados por los programas de Pregrado.

Tabla 2. Total de Factores, características e indicadores para evaluar por los programas de pregrado

	FACTORES	No. Características	No. Indicadores	No. Indicadores Evaluación Continua
1	Misión, visión y proyecto Institucional y de Programa	3	9	0
2	Estudiantes	6	18	5
3	Profesores	8	21	1
4	Procesos Académicos	11	36	5
5	Visibilidad nacional e internacional	1	8	6
6	Investigación, innovación y creación artística y cultural	2	6	3
7	Bienestar Institucional	1	3	0
8	Impacto de los egresados en el medio	2	9	2
9	Organización, Administración y Gestión	3	8	0
10	Recursos físicos y financieros	3	5	0
	INDICADORES DE AUTOEVALUACIÓN –TOTAL	40	123	22
	Indicadores adicionales para el Área de la Salud		5	

5 “.. estos son pilares para la valoración de los programas académicos...”, “permiten apreciar las condiciones de desarrollo de las funciones sustantivas de cada programa académico de alta calidad.” Lineamientos para la Acreditación de Programas de Pregrado. CNA enero de 2013.

6 Las características son aspectos que determinan la calidad del factor que se está evaluando y que permiten la diferenciación de los factores, unos de otros. Guía de Autoevaluación y Seguimiento de la calidad de los programas de pregrado. Dirección Nacional de Programas Curriculares de Pregrado - Universidad Nacional de Colombia. Primera edición 2010.

En estos procesos, la definición del tipo de indicador, es importante para el análisis de la característica; en ese sentido, el número de indicadores documentales, estadísticos y de apreciación definidos se relaciona en la Tabla 3.

Tabla 3. Número de Indicadores Documentales, Estadísticos y de Apreciación

Tipo de Indicadores para todos los programas de Pregrado	No.
Indicadores Documentales	64
Indicadores Estadísticos	31
Indicadores de Apreciación	28
Total	123

Indicadores adicionales para el Área Salud	No.
Indicadores Documentales	5

A continuación se detallan los factores, características, tipo de indicador, dependencia que los apoya, indicadores de evaluación continua (sombreados en gris) y los indicadores especí-

ficos para el área de la salud (señalados en letra verde), definidos por la Universidad para su proceso de autoevaluación (Tabla 4).

Tabla 4. Relación de Factores, características, e indicadores para autoevaluación y evaluación continua

FACTOR 1. MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA						
No. Característica	CARACTERÍSTICAS	No. indicador por factor	INDICADORES	TIPO DE INDICADOR	No. Indicadores de Evaluación Continua	DEPENDENCIA QUE APOYA CON LA INFORMACIÓN
1	Misión, Visión y Proyecto Institucional	1	Misión y Visión institucional, y coherencia con los objetivos del programa curricular.	Documental		Dirección Nacional de Programas de Pregrado y Programa
		2	Descripción de cómo el proyecto institucional contribuye al mejoramiento y consolidación del programa.	Documental		Dirección Académica y Programa
		3	Porcentaje de estudiantes y docentes que conocen la misión y la visión de la institución.	Apreciación		Dirección Académica y Programa
2	Proyecto Educativo del Programa – PEP-	4	Proyecto Educativo del Programa –PEP- y sus estrategias de discusión, actualización y difusión.	Documental		Dirección Académica y Programa
		5	Porcentaje de profesores y estudiantes que conocen el Proyecto Educativo del Programa -PEP-	Apreciación		Dirección Académica y Programa
		6	Coherencia entre el Proyecto Educativo del Programa –PEP- y las actividades académicas desarrolladas.	Documental		Programa
3	Relevancia académica y pertinencia social del programa	7	Documentos que evidencian el análisis realizado sobre las tendencias y líneas de desarrollo de la disciplina o profesión en el ámbito local, regional, nacional e internacional y su incidencia en el programa.	Documental		Programa
		8	Correspondencia entre el perfil del egresado y las tendencias y líneas de desarrollo de la disciplina o profesión en el ámbito local, regional, nacional e internacional.	Documental		Programa
		9	Estudios y/o proyectos formulados, o en desarrollo, que propendan por la modernización, actualización y pertinencia del currículo de acuerdo con las necesidades del entorno.	Documental		Programa

FACTOR 2. ESTUDIANTES						
No. Característica	CARACTERÍSTICAS	No. indicador por factor	INDICADORES	TIPO DE INDICADOR	No. Indicadores de Evaluación Continua	DEPENDENCIA QUE APOYA CON LA INFORMACIÓN
4	Mecanismos de selección e Ingreso	1	Políticas institucionales para el proceso de admisión de estudiantes (proceso regular y excepcional), medio de difusión del proceso, y mecanismos de evaluación continua.	Documental		Dirección Nacional de Programas de Pregrado
		2	Apreciación de estudiantes y profesores sobre las políticas y los mecanismos institucionales para el proceso de admisión al programa.	Apreciación		Dirección Académica y Programa
		3	Población de estudiantes que ingresó al programa (regulares y excepcionales), puntajes pruebas de admisión (estandarizado, mínimo y máximo).	Estadístico	1	Dirección Nacional de Programas de Pregrado
		4	Políticas institucionales relacionadas con transferencia, homologaciones y otros procesos que ameriten criterios específicos para el tránsito entre ciclos, niveles o instituciones movilidad interna y externa.	Documental		Dirección Nacional de Programas de Pregrado
		5	Políticas institucionales para la definición del número de estudiantes que se admite al programa acorde con los recursos disponibles.	Documental		Dirección Nacional de Admisiones de Programa
		6	Apreciación de estudiantes y profesores sobre la relación entre número de estudiantes y los recursos disponibles (aulas, profesores, laboratorios, etc.).	Apreciación		Dirección Académica y Programa
		7	Estudiantes matriculados en el programa académico.	Estadístico		Dirección Nacional de Programas de Pregrado
		8	Número de homologaciones y oportunidades de doble titulación que han adelantado en el programa.	Estadístico		Programa
5	Estudiantes admitidos y capacidad institucional	SALUD 1	En los programas de salud, donde sea pertinente, detallar documentalmente la utilización de escenarios de práctica (clínico o no clínicos) requeridos para cumplir con los objetivos del programa.	Documental		Programa
		SALUD 2	Detallar documentalmente qué convenios docencia-servicio se realizan con IPS reconocidas como escenarios de práctica o acreditadas, o con hospitales Universitarios a largo plazo, y en ellos la dinámica interinstitucional denota equilibrio y reciprocidad.	Documental		Programa
		SALUD 3	En los programas de salud, donde sea pertinente, detallar documentalmente qué relación se tiene entre el número de estudiantes y docentes o tutores en los escenarios de práctica.	Documental		Programa

FACTOR 2. ESTUDIANTES						
No. Característica	CARACTERÍSTICAS	No. indicador por factor	INDICADORES	TIPO DE INDICADOR	No. Indicadores de Evaluación Continua	DEPENDENCIA QUE APOYA CON LA INFORMACION
6	Participación en actividades de formación integral	9	Políticas y programas institucionales para la formación integral de los estudiantes.	Documental		Dirección Nacional de Programas de Pregrado
		10	Apreciación de los estudiantes sobre la calidad de los espacios y estrategias que ofrece la universidad (centros de estudio, proyectos de desarrollo empresarial y demás actividades académicas y culturales, etc.), que contribuyan a su formación integral.	Apreciación		Dirección Académica y Programa
		11	Número de estudiantes que participan de los espacios y estrategias ofrecidos por la universidad (centros de estudio, proyectos de desarrollo empresarial y demás actividades académicas y culturales, etc.) que contribuyan a su formación integral.	Estadístico	2	Programa
7	Desempeño académico	12	Desempeño de los estudiantes del programa en las pruebas de estado de educación superior. Calificaciones promedio con respecto al promedio nacional.	Estadístico	3	Dirección Nacional de Programas de Pregrado y Programa
8	Reglamentos estudiantil y académico	13	Reconocimientos por su desempeño académico.	Estadístico	4	Programa
		14	Estatuto estudiantil y medios para su difusión.	Documental		Dirección Nacional de Programas de Pregrado
		15	Apreciación de estudiantes y profesores sobre el estatuto estudiantil.	Apreciación		Dirección Académica y Programa
9	Permanencia y retención estudiantil	16	Existencia de mecanismos que incentiven la participación de estudiantes en los órganos de dirección de la institución, la sede y el programa curricular.	Documental		Secretaría General o Secretarías Académicas
		17	Tasas de deserción estudiantil por motivos académicos y no académicos, acumulada y por cohortes. - Tasas de repetencia de asignaturas. - Tasas de graduación. - Resultados presentados en el Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior – SPADIES– http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/w3-propertyname-2895.html	Estadístico	5	Dirección Nacional de Programas de Pregrado
		18	Estudios y proyectos realizados por la Institución y el programa para identificar y evaluar las causas de la deserción estudiantil y acciones orientadas a mitigarlas.	Documental		Dirección Nacional de Programas de Pregrado y Programa

FACTOR 3. PROFESORES						
No. Característica	CARACTERÍSTICAS	No. indicador por factor	INDICADORES	TIPO DE INDICADOR	No. Indicadores de Evaluación Continua	DEPENDENCIA QUE APOYA CON LA INFORMACIÓN
10	Selección, vinculación y promoción de profesores	1	Políticas y mecanismos establecidos para la selección, la vinculación y promoción de los profesores.	Documental		Vicerrectoría General
		2	Apreciación de profesores sobre las políticas y mecanismos de selección y vinculación de los profesores.	Apreciación		Programa y Dirección Académica
		3	Existencia del estatuto docente y medios de divulgación.	Documental		Dirección Nacional de Programas de Pregrado
11	Estatuto profesoral	4	Porcentaje de Profesores que conocen el estatuto.	Apreciación		Programa y Dirección Académica
		5	Existencia de políticas, espacios y participación de los docentes en los órganos de dirección de la institución, la sede, la facultad y el programa curricular.	Documental		Facultad y Programa
12	Número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores	6	Profesores que tienen relación con el programa, relacionando el nivel de formación, tipo de vinculación, tiempo de vinculación, dedicación y experiencia profesional.	Estadístico		Programa, Departamento, Escuela o Instituto
		7	Porcentaje de tiempo que cada profesor del programa dedica a la docencia, a la investigación o a la creación artística, a la extensión o proyección social, o a la atención de funciones administrativas.	Estadístico		División de Personal Académico y Departamento, Escuela o Instituto
		8	Relación de profesores con respecto a estudiantes en el componente disciplinar – profesional.	Estadístico		SIA ⁷ y Programa
		9	Apreciación de profesores y estudiantes del programa sobre la suficiencia del número y dedicación de los profesores.	Apreciación		Dirección Académica y Programa
		SALUD 1	En los programas de salud, donde sea pertinente, detallar documentalmente que los profesores de la universidad y profesionales del escenario de práctica, que tienen a cargo los programas de docencia-servicio, cuentan con el nivel de formación adecuada y la experiencia requerida.	Documental		Programa

FACTOR 3. PROFESORES						
No. Característica	CARACTERÍSTICAS	No. indicador por factor	INDICADORES	TIPO DE INDICADOR	No. Indicadores de Evaluación Continua	DEPENDENCIA QUE APOYA CON LA INFORMACION
13	Desarrollo profesoral	10	Políticas institucionales en el desarrollo integral de aspectos académicos y pedagógicos para el profesorado.	Documental		Departamentos o Escuelas-Facultad y Vicerrectoría Académica
		11	Profesores que han participado en actividades de capacitación y actualización, académica y pedagógica.	Estadístico	6	Vicerrectoría Académica y Departamento o Escuela
14	Estímulos a la docencia, investigación, creación artística y cultural, extensión o proyección social y a la cooperación internacional	12	Apreciación de profesores del Programa sobre el impacto de las acciones orientadas al desarrollo en los aspectos académicos, profesionales y pedagógicos.	Apreciación		Dirección Académica y Programa
		13	Políticas de estímulos y reconocimiento a los profesores por el ejercicio de la investigación, creación artística y cultural, de la docencia, de la extensión o proyección social y de la cooperación internacional.	Documental		Vicerrectoría General
		14	Profesores que han recibido estímulos y reconocimiento por el ejercicio de la docencia, la investigación, la creación artística y cultural, la extensión o proyección social y la cooperación internacional.	Estadístico		Programa
		15	Apreciación de los docentes sobre estímulos y reconocimiento a los profesores por el ejercicio de la docencia, la investigación, la creación artística y cultural, la extensión o proyección social y la cooperación internacional.	Apreciación		Programa
		16	Material de apoyo docente elaborado por los profesores, medio de difusión.	Documental		Dirección de Área Curricular y Programa
15	Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente	17	Percepción de los estudiantes sobre el material de apoyo docente elaborado por los profesores.	Apreciación		Programa
		18	Políticas institucionales relacionadas con la remuneración por méritos.	Documental		Vicerrectoría General
16	Remuneración por méritos	19	Apreciación de los profesores con respecto a la correspondencia entre la remuneración y los méritos académicos y profesionales.	Apreciación		Dirección Académica y Programa
		20	Existencia y aplicación de políticas institucionales en materia de evaluación integral al desempeño de los profesores. Acciones adelantadas por la institución a partir de dichos resultados.	Documental		Vicerrectoría Académica
17	Evaluación de profesores	21	Percepción de los profesores y estudiantes sobre los criterios y mecanismos para la evaluación de docente.	Apreciación		Dirección Académica y Programa

FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS						
No. Característica	CARACTERÍSTICAS	No. indicador por factor	INDICADORES	TIPO DE INDICADOR	No. Indicadores de Evaluación Continua	DEPENDENCIA QUE APOYA CON LA INFORMACIÓN
18	Integralidad del currículo	1	Identificación de acuerdo al perfil profesional - disciplinar y ocupacional de los distintos tipos de conocimientos, capacidades y habilidades requeridas en el nivel de formación y las actividades académicas necesarias para su desarrollo.	Documental		Programa
		2	Existencia de mecanismos para la evaluación de estudiantes respecto a las habilidades y conocimientos (generales y específicos) requeridos en su ejercicio profesional – disciplinar.	Documental		Programa
		3	Existencia de políticas institucionales orientadas a la integralidad del currículo.	Documental		Vicerrectoría Académica
		4	Descripción del plan de estudios aclarando el tiempo de dedicación y su articulación con diversos niveles de formación (posgrado).	Documental		Programa
		5	Apreciación de profesores y estudiantes sobre la calidad e integralidad del currículo.	Apreciación		Dirección Académica y Programa
		6	Actividades enfocadas al fortalecimiento del idioma extranjero.	Documental		Vicerrectoría Académica, Dirección Académica y Facultad
19	Flexibilidad del currículo	7	Lineamientos para la formación de estudiantes en la Universidad Nacional de Colombia y la normatividad que se articula al mismo.	Documental		Dirección Nacional de Programas de Pregrado
		8	Marco normativo y su aplicación en casos de homologación y equivalencia.	Documental		Secretarías de facultad y Programa
		9	Índice de flexibilidad curricular por componentes (fundamentación, profesional-disciplinar, y libre elección), y comparativos. ⁸	Estadístico		Programa
		10	Apreciación de profesores y estudiantes sobre la flexibilidad del plan de estudios.	Apreciación		Dirección Académica y Programa
		11	Evidencia de la movilidad estudiantil con otras instituciones nacionales e internacionales.	Estadístico		Facultad, DRE ⁹ , Sede y Programa

8 El índice de flexibilidad curricular de un componente se obtiene de la siguiente forma: créditos optativos exigidos en un componente/total exigidos en el componente. Es importante resaltar el 20% otorgado a todos los planes por el componente de libre elección.

9 Dirección de Relaciones Exteriores.

FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS						
No. Característica	CARACTERÍSTICAS	No. indicador por factor	INDICADORES	TIPO DE INDICADOR	No. Indicadores de Evaluación Continua	DEPENDENCIA QUE APOYA CON LA INFORMACIÓN
20	Interdisciplinariedad	12	Espacios y actividades curriculares y extracurriculares con carácter explícitamente interdisciplinario que permitan el tratamiento de problemas pertinentes al programa.	Documental	8	Programa
		13	Apreciación de profesores y estudiantes sobre el grado de interdisciplinariedad del programa.	Apreciación		Dirección Académica y Programa
21	Metodologías y estrategias de enseñanza y aprendizaje	14	Metodología de enseñanza-aprendizaje, evaluaciones utilizadas en el programa y recursos tecnológicos utilizados (Ver proyecto Educativo –PEP).	Documental		Programa
		15	Apreciación de estudiantes sobre la metodología de enseñanza -aprendizaje y evaluación, utilizada en el programa.	Apreciación		Dirección Académica y Programa
22	Sistema de evaluación de estudiantes	16	Duración media real del programa por cohorte de ingreso excluyendo doble titulación.	Estadístico	9	Dirección Nacional de Programas de Pregrado
		17	Políticas institucionales relacionadas con la evaluación de los estudiantes.	Documental		Dirección Nacional de Programas de Pregrado
23	Trabajos de los estudiantes	18	Apreciación de estudiantes y profesores sobre la correspondencia entre los objetivos de aprendizaje de las asignaturas del plan de estudios y su forma de evaluación.	Apreciación		Programa
		19	Coherencia entre el trabajo de los estudiantes y los créditos asignados a las asignaturas del plan de estudios.	Documental		Programa
24	Evaluación y autorregulación del programa	20	Relación de los trabajos de los estudiantes del programa que han merecido premios o reconocimientos.	Estadístico	10	Programa
		21	Políticas y criterios para adelantar los procesos de autoevaluación de los programas curriculares.	Documental		Dirección Nacional de Programas de Pregrado
24	Evaluación y autorregulación del programa	22	Cambios específicos realizados en el programa, a partir de los resultados de los procesos de evaluación y autorregulación.	Documental		Programa
		23	Resultados del seguimiento del plan de mejoramiento de los procesos de autoevaluación.	Documental	11	Vicedecanatura Académica y Programa
		24	Apreciación de docentes y directivos sobre el efecto de la autoevaluación en el mejoramiento del programa.	Apreciación		Dirección Académica y Programa

FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS						
No. Característica	CARACTERÍSTICAS	No. indicador por factor	INDICADORES	TIPO DE INDICADOR	No. Indicadores de Evaluación Continua	DEPENDENCIA QUE APOYA CON LA INFORMACIÓN
25	Extensión o proyección social	25	Políticas institucionales y de facultad en materia de extensión y proyección social.	Documental		Dirección Nacional de Extensión - Facultad
		26	Proyectos y actividades de extensión o proyección hacia la comunidad, en las que ha participado la comunidad académica. Describa su impacto.	Documental		Facultad y Programa
		27	Información sobre las comunidades, empresas, gobiernos, instituciones, organizaciones de usuarios, y asociaciones a los que se presta asistencia técnica o tecnológica, servicios, asesorías y otros apoyos que apuntan a la resolución de problemas.	Documental		Facultad y Programa
26	Recursos bibliográficos	28	Políticas en materia de adquisición, actualización y divulgación del material bibliográfico del Sistema Nacional de Bibliotecas -SINAB-	Documental		SINAB ¹⁰ y Programa
		29	Estrategias y mecanismos orientados a incentivar en el estudiante la consulta y el uso de material bibliográfico.	Documental		Programa
		30	Pertinencia, actualización y suficiencia del material bibliográfico con que cuenta el programa para apoyar el desarrollo de sus actividades académicas.	Documental		SINAB y Programa
27	Recursos informáticos y de comunicación	31	Políticas de adquisición y actualización de recursos informáticos para el desarrollo de la actividad académica del programa.	Documental		DNTIC ¹¹
		32	Recursos informáticos (software, laboratorios virtuales, etc.), disponibles para el desarrollo de la actividad académica.	Documental		Dirección Nacional de Programas de Pregrado y Programa
		33	Apreciación de profesores y estudiantes del programa sobre la suficiencia y actualización de los recursos informáticos con que cuenta el programa.	Apreciación		Dirección Académica y Programa
28	Recursos de apoyo docente	34	Laboratorios, talleres, salas de audiovisuales, campos de práctica, utilizados para cumplir los objetivos del programa.	Estadístico		Facultad y Programa
		35	Convenios con centros, instituciones, empresas u organizaciones, que faciliten el uso de otros recursos y escenarios para el desarrollo de las actividades académicas del programa.	Documental		Facultad y DRE
		36	Apreciación de los profesores y estudiantes sobre la actualización y suficiencia de laboratorios, talleres, salas de audiovisuales, campos de práctica.	Apreciación		Dirección Académica y Programa

10 Sistema Nacional de Bibliotecas.

11 Dirección Nacional de tecnologías de la información y las comunicaciones.

FACTOR 5. VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL						
No. Característica	Características	No. indicador por factor	INDICADORES	TIPO DE INDICADOR	No. Indicadores de Evaluación Continua	DEPENDENCIA QUE APOYA CON LA INFORMACIÓN
29	Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales Relaciones externas de profesores y estudiantes.	1	Convenios, redes y asociaciones con instituciones o programas de alta calidad nacionales e internacionales que benefician al programa, relacionando los proyectos y productos resultantes.	Documental	15	Oficina de Extensión, Facultad y ORI
		2	Profesores, estudiantes y egresados que han participado de actividades académicas o de intercambio en instituciones extranjeras.	Estadístico	16	Programa
		3	Convenios y/o propuestas de doble titulación que benefician al programa.	Documental		DRE y Programa
		4	Estudiantes nacionales e internacionales que han venido a cursar asignaturas o actividades académicas del programa en los últimos años.	Estadístico	17	Programa
		5	Homologación de asignaturas o cursos realizados en otros programas nacionales e internacionales.	Documental	18	Secretarías de Facultad Programa
		6	Profesores o expertos visitantes nacionales y extranjeros, y misiones nacionales o extranjeras, que ha recibido el programa relacionando los objetivos, duración y resultados de su estadía.	Estadístico	19	Departamento o Escuela y Programa
		7	Profesores y estudiantes del programa que han participado en redes o actividades de cooperación académica y profesional con programas nacionales e internacionales de reconocido liderazgo en el área. ¹²	Estadístico	20	Programa
		8	Reconocimientos otorgados al programa en el medio local, regional, nacional o internacional.	Estadístico		Programa

¹² Semestre académico de intercambio, pasantía o práctica, rotación médica, curso corto, misión, profesor visitante/conferencia, estancia de investigación, estudios de postgrado, profesor en programa de pregrado y/o postgrado, congresos, foros, seminarios, simposios, educación continuada, parques tecnológicos, incubadoras de empresas, mesas y ruedas de negociación económica y tecnológica, entre otros.

FACTOR 6. INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN, Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL						
No. Característica	CARACTERÍSTICAS	No. indicador por factor	INDICADORES	TIPO DE INDICADOR	No. Indicadores de Evaluación Continua	DEPENDENCIA QUE APOYA CON LA INFORMACIÓN
30	Formación para la investigación y la creación artística y cultural	1	Política de propiedad intelectual de la Universidad Nacional de Colombia.	Documental		Dirección Nacional de Programas de Pregrado
		2	Existencia y utilización de mecanismos por parte de los profesores relacionados con el programa para incentivar en los estudiantes la generación de ideas y problemas de investigación.	Documental		Programa
		3	Participación de los estudiantes en los programas institucionales de formación en investigación. (Convocatorias internas, semilleros investigación, jóvenes investigadores, etc.).	Estadístico	12	Vicedecanatura de Investigaciones y Programa
		4	Actividades académicas –cursos electivos, seminarios, pasantías, eventos– derivados de grupos y semilleros de investigación.	Documental	13	Departamento o Escuela y Programa
		5	Grupos de investigación reconocidos por COLCIENCIAS o por otro organismo en los cuales participan estudiantes y profesores relacionados con el programa.	Estadístico		Vicedecanatura de Investigaciones y Programa
		6	Resultados productos de los Grupos de investigación y semilleros reconocidos por COLCIENCIAS o por otro organismo en los cuales participan estudiantes y profesores relacionados con el programa. ¹³	Estadístico	14	Vicedecanatura de Investigaciones y Programa
31	Compromiso con la investigación y la creación artística y cultural					

13 Publicaciones en revistas indexadas y especializadas nacionales e internacionales, innovaciones, innovaciones, patentes, productos o procesos técnicos y tecnológicos patentables o no patentables o protegidos por secreto industrial, libros, capítulos de libros, dirección de trabajos de grado de maestría y doctorado, paquetes tecnológicos, normas resultado de investigación, producción artística y cultural, productos de apropiación social del conocimiento, productos asociados a servicios técnicos o consultoría calificada.

FACTOR 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL						
No. Característica	CARACTERÍSTICAS	No. indicador por factor	INDICADORES	TIPO DE INDICADOR	No. Indicadores de Evaluación Continua	DEPENDENCIA QUE APOYA CON LA INFORMACIÓN
32	Políticas, programas y servicios de bienestar universitario	1	Políticas, programas y servicios de bienestar universitario dirigidos a la comunidad universitaria.	Documental		Bienestar Universitario
		2	Participación de Profesores, Estudiantes y personal administrativo en programas de bienestar Universitario.	Estadístico		Dirección de Bienestar Universitario de Facultad
		3	Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo del programa sobre la calidad y pertinencia de los servicios y las actividades de bienestar y sobre su contribución a su desarrollo personal.	Apreciación		Dirección Académica y Programa
		SALUD 1	En los programas de salud, donde sea pertinente, detallar documentalmente la articulación de estrategias de bienestar de la Universidad con los estudiantes y profesores que están en los sitios de práctica.	Documental		Programa

FACTOR 8. IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO						
No. Característica	CARACTERÍSTICAS	No. indicador por factor	INDICADORES	TIPO DE INDICADOR	No. Indicadores de Evaluación Continua	DEPENDENCIA QUE APOYA CON LA INFORMACIÓN
33	Seguimiento de los egresados	1	Políticas, programas y registros que busquen realizar seguimiento de los egresados sobre su ocupación y ubicación.	Documental	21	Dirección Nacional de Programas de Pregrado y Programa
		2	Correspondencia entre la ocupación laboral profesional de los egresados y el perfil de egresado del programa.	Documental		Programa
		3	Apreciación de los egresados sobre la calidad e integralidad de la formación dada por el programa.	Apreciación		Dirección Académica y Programa
		4	Estrategias para efectuar ajustes al programa en atención a las necesidades del entorno, evidenciados a través del seguimiento de los egresados.	Documental	22	Programa
34	Impacto de los egresados en el medio social y académico	5	Estrategias que faciliten el paso del estudiante al mundo laboral.	Documental		Programa
		6	Índice de empleo entre los egresados del programa. (Puede considerar la información del observatorio laboral http://www.graduadoscolombia.edu.co).	Estadístico		Programa
		7	Egresados del programa que forman parte de comunidades académicas reconocidas, de asociaciones científicas, profesionales, tecnológicas, técnicas o artísticas, y del sector productivo y financiero, en el ámbito nacional o internacional.	Estadístico		Programa
		8	Egresados del programa que han recibido distinciones y reconocimientos significativos por su desempeño en la disciplina, profesión, ocupación u oficio correspondiente.	Estadístico		Programa
		9	Apreciación de empleadores sobre el desempeño de los egresados del programa.	Apreciación		Programa

FACTOR 9. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN						
No. Característica	CARACTERÍSTICAS	No. indicador por factor	INDICADORES	TIPO DE INDICADOR	No. Indicadores de Evaluación Continua	DEPENDENCIA QUE APOYA CON LA INFORMACIÓN
35	Organización, administración, y gestión del programa	1	Organigrama de la facultad y del programa.	Documental		Facultad y Programa
		2	Existencia de certificaciones y de mecanismos orientados al mejoramiento de la calidad de procesos administrativos.	Documental		Dirección Nacional de Programas de Pregrado, Facultad y Programa
		3	Apreciación de profesores y estudiantes del programa sobre la eficiencia, eficacia y orientación de los procesos administrativos hacia el desarrollo de las funciones misionales.	Apreciación		Dirección Académica y Programa
36	Sistemas de comunicación e información	4	Existencia de sistemas de información (página web) que faciliten la comunicación interna y externa del programa.	Documental		Programa
		5	Sistemas de consulta, registro y archivo de la información académica de los estudiantes y los profesores.	Documental		Dirección Nacional de Programas de Pregrado
		6	Apreciación de profesores y estudiantes sobre la eficacia de los sistemas de información académica y de los mecanismos de comunicación del programa.	Apreciación		Dirección Académica y Programa
37	Dirección del Programa	7	Lineamientos y políticas que orientan la gestión del programa, debidamente divulgados y apropiados por los directivos, profesores y personal administrativo del mismo.	Documental		Facultad y Programa
		8	Apreciación de profesores y estudiantes del programa sobre la orientación académica que imparten los directivos del mismo y sobre el liderazgo que ejercen.	Apreciación		Dirección Académica y Programa

FACTOR 10. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS						
No. Característica	CARACTERÍSTICAS	No. indicador por factor	INDICADORES	TIPO DE INDICADOR	No. Indicadores de Evaluación Continua	DEPENDENCIA QUE APOYA CON LA INFORMACIÓN
38	Recursos físicos	1	Estadísticas de utilización de aulas, laboratorios, talleres, salas de estudio para los alumnos, salas de cómputo, auditorios y salas de conferencias, que más utilizan los estudiantes del programa.	Estadístico		Facultad y Programa
		2	Planes y proyectos en ejecución para la conservación, expansión, realización de mejoras y mantenimiento de la planta física asignada al programa (concordancia con las normas técnicas respectivas).	Documental		Facultad y Programa
39	Presupuesto del programa	3	Distribución de la asignación presupuestal para actividades de docencia, investigación, creación artística y cultural, proyección social, bienestar institucional e internacionalización del programa.	Estadístico		Facultad
		4	Planes de mejoramiento del programa que se soportan en un presupuesto de apropiación programada.	Documental		Facultad y Programa
40	Administración de recursos	5	Criterios y mecanismos de ejecución y seguimiento del presupuesto asignado al programa.	Documental		Facultad y Programa

2. AVANZAR EN AUTOEVALUACIÓN

2.1 Planeación

A través del Comité Asesor del Programa Curricular en coordinación con la Dirección de Área Curricular, se debe iniciar la planificación del proceso con un cronograma de trabajo. Este cronograma permite organizar los recursos requeridos: físicos, económicos y humanos. Una vez que se ha definido el cronograma, se coordinan con la Vicedecanatura Académica de su Facultad, y con la Dirección Académica de la respectiva sede, los *apoyos logísticos*, y la *asesoría necesaria* para el desarrollo del proceso.

2.2 Revisión de la Ponderación

La ponderación en los procesos de autoevaluación es fundamental para identificar el nivel de importancia que se reconoce para las características y factores dentro del modelo de autoeva-

luación. De acuerdo con el CNA, los “*indicadores, características y factores deben ser sometidos al reconocimiento diferenciado de su importancia como elementos que se utilizan para evaluar la calidad*” (CNA-2013).

Para asignar la ponderación a cada factor, se sugiere analizar la importancia, impacto y gobernabilidad que éste tiene en el programa, por lo cual su definición debe acompañarse de una justificación clara y concisa. Cuando se tiene la tabla de ponderación por factor, entramos a ponderar las características, con los criterios de impacto y gobernabilidad.

En la Tabla 5 se puede apreciar un ejemplo de ponderación sobre un factor, donde 4.6 es la ponderación otorgada como la máxima calificación y 4.58 es la calificación de la ponderación como resultado del ejercicio de autoevaluación.

Tabla 5. Ejemplo de promedio de la calificación para cada característica y promedio ponderado de la calificación para cada factor

Factor	Características	Peso Característica	Calificación Promedio	Factor Ponderado	Ponderado factor promedio
RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	Recursos físicos	0.4	4.8	4.6	4.58
	Presupuesto del programa	0.4	4.5		
	Administración de recursos	0.2	4.3		

2.3 Informe de Autoevaluación

El informe de autoevaluación debe ser un documento claro y concreto en su presentación y análisis; en lo posible no debe superar las 100 páginas. Los anexos pueden contener cualquier cantidad de documentos que considere el programa, y su presentación no es impresa sino

en el medio magnético que acompaña el Informe final de autoevaluación. Es importante resaltar que en ningún caso el Plan de Mejoramiento se convierte en un anexo. Éste hace

parte integral del informe de autoevaluación. El proceso para registrar el informe de autoevaluación, debe seguir los pasos que se describen en la ilustración No. 1.

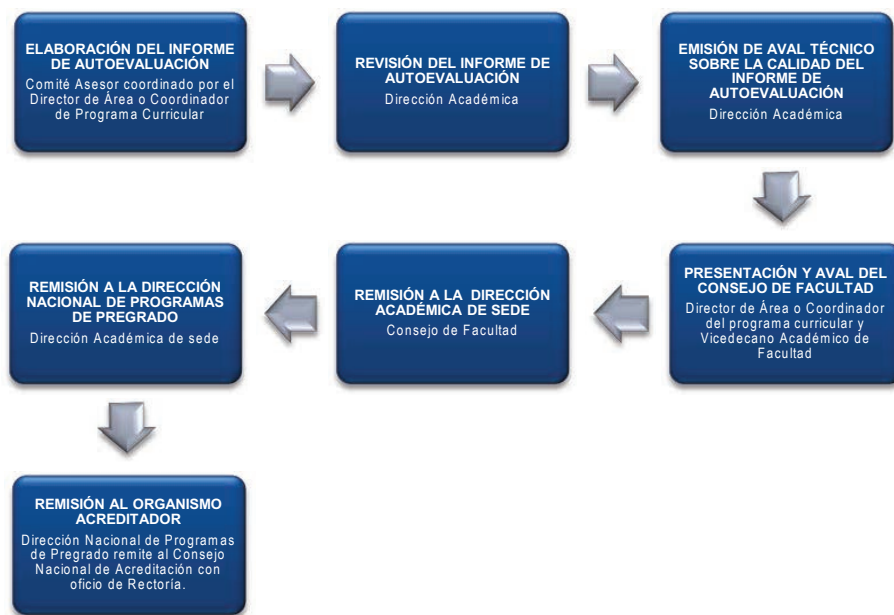


Ilustración 1. Flujo para el registro de un documento con fines de renovación de la acreditación

El informe de autoevaluación debe contener:

1. **RELACIÓN DE DIRECTIVAS:** Se debe realizar una relación de los miembros del comité asesor y/o de quienes están a cargo de la autoevaluación del programa, y los miembros del Consejo de Facultad.
 - Código SNIES¹⁴
 - Año de creación
 - Créditos del plan de estudios
 - Duración estimada en periodos académicos
 - Jornada y metodología
 - Sede y Facultad
 - Área Curricular
 - Número de Graduados
 - Cuadros diligenciados, “*formato de indicadores del Consejo Nacional de Acreditación*”¹⁵.
2. **INTRODUCCIÓN:** Debe describir de forma clara y concisa, la metodología empleada y el acto administrativo emitido por el Consejo de Facultad en el que se aprueba el informe de autoevaluación con fines de acreditación.
3. **INFORMACIÓN DEL PROGRAMA:** El informe debe relacionar la siguiente información general:
 - Nombre del programa
 - Título que otorga
4. **PONDERACIÓN:** La ponderación sólo tendrá en cuenta los factores y características incluidos en el informe. Se deberá describir la metodología con la cual se otorgó la ponderación o peso a cada característica, y la justificación del juicio por factor.

¹⁴ Sistema Nacional de Información de la Educación Superior.

¹⁵ Formato disponible en la página web de la Dirección Nacional de Programas Curriculares de Pregrado www.pregrado.unal.edu.co

5. **INFORME DEL ANÁLISIS ADELANTADO POR FACTOR:** Para cada característica, se debe recolectar la información de indicadores (documental, estadística y de apreciación). Después se realiza un diagnóstico del comportamiento de los indicadores en la característica, dando como resultado la conclusión de fortalezas y debilidades (Ver ilustración 2). Esto nos permite tener argumentos para calificar la característica dentro del rango de ponderación previamente establecido. Una vez se tiene el análisis por característica, se procede a sacar un juicio por factor, el cual constituye el diagnóstico del impacto que el factor ejerce en el programa.
6. **MEJORAMIENTO:** Los procesos de autoevaluación con fines de renovación de acreditación a partir del año 2010, se han caracterizado por plasmar en sus informes los *resultados*

de las acciones de mejoramiento de los programas, por lo cual es preciso realizar el seguimiento a los objetivos del plan de mejoramiento y poner en contexto aquellas acciones que a nivel de facultad, sede o institución, tuvieron impacto en el programa curricular.

Este balance del plan de mejoramiento no sólo consiste en establecer el resultado o compromiso plasmado en el plan de mejoramiento “*lo que se hizo*”, sino el impacto que tuvo en el programa en beneficio de la calidad. A la hora de realizar el balance de la mejora, debe revisarse la Resolución de Acreditación de alta calidad nacional y/o internacional, el informe de evaluación externa nacional y/o internacional, y los informes de gestión (programa, departamento o escuela y facultad).



Ilustración 2. Procedimiento de análisis

BIBLIOGRAFÍA

- Lineamientos para la Acreditación de Programas de Pregrado.* Consejo Nacional de Acreditación (2013). Bogotá D.C., Colombia.
- Autoevaluación con fines de renovación de la acreditación de programas de Pregrado.* Consejo Nacional de Acreditación (2003). Tercera edición. Bogotá D.C., Colombia.

<http://www.pregrado.unal.edu.co>
Correo electrónico:
dirnalpreg_nal@unal.edu.co
Telefax: (57-1) 3165119
PBX: 3165000 Ext. 18047
Carrera 45 No. 26-85,
Ed. Uriel Gutiérrez, Oficina 511
Bogotá, Colombia